

**EXTRAIT DU REGISTRE DES
DÉLIBÉRATIONS DU CONSEIL MUNICIPAL**

L'An Deux Mille Seize le 20 Septembre à 20 heures 30, le Conseil municipal, légalement convoqué, s'est réuni en Mairie, en séance ordinaire, sous la Présidence de Monsieur François AUBERTIN, Maire.

Étaient également présents : J. Daniel, F. Ballester, AM. Goujon, D. Guillaume, P. Cormier, M. Foidart, F. Téroute, F. Hervé, A. Buzaré, JJ. Marteil, L. Monnerie, G. Thiery, P. Guilbaudeau, L. Médica D. Capart, D. Renouf, Z. Dano, MC Couf, MM. Prévost, AM Garangé, MF Guillemot, P. Le Dro, C. Pecchia, R. Hénault M. Le Teuff, M. David, PY Le Grogneq, V. Robin-Cornaud Conseillers municipaux

Absents excusés

C. Jourdain qui a donné procuration à M. Foidart
S. Caroff « « à AM. Goujon
L. Detrez « « à M. David
J. Grévès

Secrétaire : M. Foidart

Date de la convocation : 14 Septembre 2016
Date de l'affichage : 14 Septembre 2016
Nombre de conseillers en exercice : 33
Nombre de présents : 29
Nombre de votants : 32

2016_87 : Décisions prises par le maire en application de l'article L 2122-22 du CGCT

Rapporteur : D. Guillaume

a- Marchés publics

- ✓ **Maîtrise d'œuvre pour la reconstruction des vestiaires de Kergroise**

Estimation : 21 000 € TTC

Procédure adaptée

Envoi publication sur Ouest France le 17/05/2016 et sur la plateforme de dématérialisation "e-megalis"

Date limite de réception des offres : Mardi 14 juin 2016 à 12h00

Ouverture des plis : 15 juin 2016 à 14h30 (Daniel Guillaume, Pierre-Eric Siquin, Michèle Burel-Chatain)

Analyse des offres : remise le 06/07/2016 par Pierre-Eric Siquin

Analyse des offres

- Prix des prestations : **30 %** (taux de rémunération x 175 000 € HT travaux)
- Valeur Technique : **50 %** ;
- Délais d'exécution : **20%**.

		Lorand Guillou	Gossart	Fournel	Le Goff	Le Goff	Amoros
Taux rémunération		7,75	9,99	11,50	8,80	9,00	11,50
Montant TTC (/ 175 000 HT)		16 275,00	20 788,50	24 150,00	18 480,00	18 900,00	24 150,00
Note sur 30		30,00	23,49	20,22	26,42	25,83	20,22
Délais En nbre de sem.	APD : 4	3 / 4 pts	3 / 4 pts	4 / 3 pts	3 / 4 pts	4 / 3 pts	4 / 3 pts
	APD : 4	2 / 4 pts	3 / 2.67 pts	4 / 2 pts	4 / 2 pts	2 / 4 pts	4 / 2 pts
	PRO : 5	4 / 4 pts	4 / 4 pts	5 / 3.2 pts	4 / 4 pts	4 / 4 pts	5 / 3.2 pts
	ACT : 2	2 / 2 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts	1 / 4 pts	2 / 2 pts
	VISA : 1	1	1	1	1	1	1
	DOE : 2	1 / 4 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts	2 / 2 pts
Note sur 20		18,00	14,67	12,20	14,00	17,00	12,20
Valeur technique	Equipe	Equipe complète	Equipe complète	Equipe complète	Equipe complète	Equipe complète	Equipe complète
	Note méthodologique	Mémoire technique type, sans personnalisation Pas d'approche sur les types de réalisation Description détaillée des phases de la mission	Très bonne prise en compte des contraintes liées au bâtiment Approche pragmatique de la construction avec usage de procédés et matériaux résistants et rapide à mettre en œuvre Description détaillée des phases de la mission	Prise en compte des contraintes liées à la réalisation de ce type d'ouvrage (réglementation FFF) Une approche sur la réalisation à base de conteneurs Description détaillée des phases de la mission	Bonne prise en compte des contraintes liées à l'usage du site (site occupé) Une approche sur la réalisation à base de conteneurs ou préfabriqués Approche pragmatique: simple et efficace robuste facile d'entretien	Approche pragmatique : projet simple efficace et solide Description détaillée des phases de la mission	Prise en compte des contraintes liées à ce type de réalisation Méthodologie bien détaillée avec groupe de travail réunion publique Pas d'approche sur les types de réalisation
Note sur 50		20	47	35	40	30	30
Note sur 100		68.00	85.16	67.42	80.42	72.83	62.42
Classement		4	1	5	2	3	6

Les entreprises non retenues ont été avisées le 05/07/2016

Le marché a été notifié à **Gossart & Caetera** le 22/07/2016

✓ **Maîtrise d'œuvre pour la construction du Centre de Secours et d'Incendie**

Estimation : 87 000 € TTC

Procédure adaptée

Publication sur Ouest France le 31/05/2016 et sur la plateforme de dématérialisation "e-megalis"

Date limite de réception des offres : Mardi 21 juin 2016 à 12h00

Ouverture des plis : mercredi 22 juin 2016 à 10 h 30

Analyse des offres

		KASO Atelier	NICOLAS et associés	Atelier DAVID	PETR Architecte	LORAND GUILLOU Architecte	KRAFT Architecte	LE DYLIO	RIGUIDEL Architecte	Cabinet BLEHER	GORY et Associés	LE ROMANCER Architecte
Taux rémunération		9 %	7,99 %	12,5 %	8,5 %	7,55 %	9,4 %	9,5 %	9,63 %	8,43 %	8 %	9 %
Montant TTC (/ 475 000 HT)		51 300	45 543	71 250	48 450	43 035	53 580	54 150	54 891	48 051	45 600	51 300
Note sur 20		16,78	18,90	12,08	17,76	20,00	16,06	15,89	15,68	17,91	18,88	16,78
Délais En nbre de sem.	DIAG : 4	4	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4
	APS : 6	6	5	4	3	4	4	3	5	4	6	6
	APD : 6	6	5	4	5	4	6	4	5	4	6	6
	PRO : 7	7	6	6	3	5	7	6	7	6	7	7
	ACT : 2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
	VISA : 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	DOE : 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Total délais	28	24	22	18	21	26	20	26	24	28	28
Note sur 10		6,43	7,50	8,18	10,00	8,57	6,92	9,00	6,92	7,50	6,43	6,43

Envoyé en préfecture le 22/09/2016

Reçu en préfecture le 22/09/2016

Référence des candidats	1 référence en prestation similaire + autres proches	1 référence en prestation similaire + autres proches	Plusieurs références en prestations similaires + autres proches	1 référence en prestation similaire + autres proches	1 référence en prestation similaire + autres proches	Plusieurs références en prestations similaires + autres proches	1 référence en prestations similaires + autres proches	1 référence en prestations similaires + autres proches	1 référence en prestations similaires + autres proches	Pas de prestations similaires mais autres proches	Pas de prestations similaires mais autres proches	
	(30 pts)	25	25	30	25	25	30	25	25	25	15	15
Note méthodologique	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante sauf pour l'élément de mission DIAG qui n'est pas développé	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante sauf pour l'élément de mission DIAG qui n'est pas développé	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie non développée	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante sauf pour l'élément de mission DIAG qui n'est pas développé	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation et méthodologie détaillées et pertinentes	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante sauf pour l'élément de mission DIAG qui n'est pas développé	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation pertinente Méthodologie très détaillée et adaptée au projet (démarche qualité, démarche environnementales, ...)	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation et méthodologie satisfaisantes	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation et méthodologie satisfaisantes	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation et très générale	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante sauf pour l'élément de mission DIAG qui n'est pas développé	Compétences requises réunies Moyens humains et techniques satisfaisants Organisation satisfaisante Méthodologie satisfaisante
	(20 pts)	8	8	5	8	15	8	20	10	10	5	8
Note d'intention de réalisation du projet	Bonne perception des enjeux programmatiques Approche architecturale et environnementale du projet	Une approche exploitation-maintenance et environnementale mais faiblement développée	Pas de note d'intention	Approche environnementale	Très bonne perception des enjeux programmatiques Approche architecturale et environnementale	Approche environnementale	Très bonne perception des enjeux programmatiques Approche architecturale, fonctionnelle et environnementale	Perception des enjeux programmatiques que non développée Approche environnementale	Bonne approche des enjeux programmatiques Approche architecturale	Pas de note d'intention	Pas de note d'intention	Pas de note d'intention
	(20 pts)	15	5	0	5	18	5	20	10	13	0	0
Note sur 70	48	38	35	38	58	43	65	45	48	20	23	
Note sur 100	71,21	64,4	55,26	65,76	86,57	65,98	89,89	67,6	73,41	45,31	46,21	
Classement	4	8	9	7	2	6	1	5	3	11	10	

Les entreprises non retenues ont été avisées le 21/07/2016.

Le marché a été notifié à l'Agence Le Dyllo le 05/08/2016.

POUR EXTRAIT CONFORME,
GUIDEL, le 21 Septembre 2016
Le Maire,
François AUBERTIN

